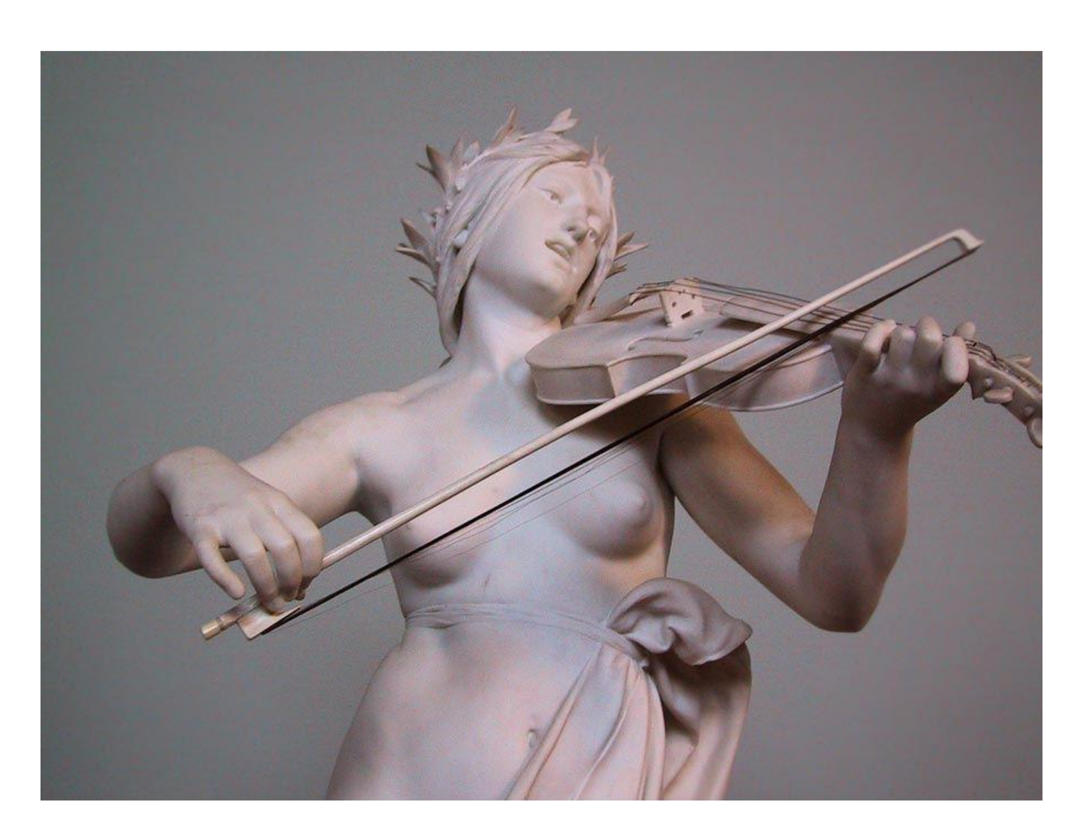


NuevOrdeN La Revista

Número 14 SEGUNDO TRIMESTRE 2005





¿ ARTE O DESECHOS ?

EDITORIAL

Muchas novedades nos invaden este mes de mayo que ya termina. "Habemus papam", "Habemus princep", y nosotros "Habemus chat", pronto tendremos también el Foro de debate y opinión en línea.

Sí, el chat de NuevOrdeN es noticia este mes. Deseamos la participación activa en nuestra sala de charla para así debatir temas, analizar cuestiones, conocernos y establecer contactos. Un chat en el que no se pretende el enfrentamiento entre hermanos y hermanas raciales si no más bien el respeto y encontrar los puntos de unión entre distintas personas. NuevOrdeN nunca ha pretendido enfrentar, sino más bien lo contrario, y siempre lo hemos demostrado. Para participar solo tiene que teclear: *http://nuevorden.terra-nosa.com.ru* También esta de nuevo en línea nuestro foro de opinión y debate: *http://foro.terra-nosa.com.ru/*

Los camaradas de España también tienen este mes a 690.679 nuevos posibles "conciudadanos", a los que en unos meses se les unirán sus familiares, en un numero estimado de 400.000. El horizonte también pinta negro para el sector textil, no solo el europeo, sino el de todo el mundo, ante la invasión de productos textiles chinos, país donde disfrutan de un maravilloso régimen comunista que permite jornadas laborales de 60 horas, impide la existencia de sindicatos y la negociación colectiva, todo un paraíso donde vivir sin duda....

NuevOrdeN inaugura este mes también una sección sobre Consumo Responsable, y en esta misma revista podéis encontrar un artículo informativo sobre la experimentación con animales por parte de la industria cosmética y farmacéutica. La sección se pude ver tecleando *www.nuevorden.net/co.html* Como consumidores somos el último eslabón del sistema económico y tenemos una responsabilidad, pero también tenemos un poder, aunque si bien es cierto que mucho menor en relación a la primera. Con nuestra forma de consumir podemos influir en la marcha de la economía y del mundo de una forma directa. Un consumo consciente y responsable, orientado al fomento de actividades satisfactorias para la naturaleza y las personas es una gran contribución y un decisivo instrumento de presión frente al mercado.

Queremos aclarar también que NuevOrdeN, como medio de información, orientación y formación se declara aconfesional. Es decir, no admitiremos enfrentamientos por cuestiones religiosas, salvo una religión (ya sabéis cual), y siempre se trataran con respeto las creencias particulares de crecimiento espiritual de cada cual.

Os invitamos a acceder al chat de NuevOrdeN, podéis hacerlo en la dirección antes mencionada, o bien descargándoos el programa mIRC y acceder por irc, quien no se aclare con ello, mejor hágalo por la web, es más sencillo.

NuevOrdeN

♣ ♣

CORREO VOX POPULI

¿Quieres ver tus quejas publicadas?
¿Estas hart@ de que te ignoren por decir cosas políticamente incorrectas?
Ahora nos puedes contar lo que tu quieres decir y la prensa calla...
¡Cuéntanos lo que pasa en tu barrio, en tu trabajo, en tu localidad!

nuevorden@samerica.com

LA TRATA DE MUJERES EN ISRAEL

Todos los años centenares de mujeres son objeto de trata y traídas de países de la ex Unión Soviética para ejercer la prostitución en Israel, donde muchas de ellas son víctimas de agresiones, esclavitud y otras formas de privación de libertad a manos de traficantes, proxenetas y de otras personas implicadas en el negocio de la prostitución en Israel. En muchos casos, estas mujeres procedentes de la ex Unión Soviética son compradas y vendidas en Israel por grandes cantidades de dinero. A pesar de ello el gobierno israelí no ha tomado las medidas adecuadas para impedir, investigar, procesar y sancionar los abusos contra los derechos humanos cometidos contra estas mujeres en el contexto de la propia actividad de trata de la que son objeto.

Además, su situación se ve agravada porque, a pesar de haber ratificado la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, Israel carece de un procedimiento de concesión de asilo para conceder la condición de refugiado. A su vez, esto hace que las mujeres objeto de trata estén expuestas a ser devueltas a países donde corren peligro de sufrir abusos contra los derechos humanos.

Por lo que respecta a la trata de mujeres a nivel mundial, los siguientes factores son incontestables:

- las mujeres representan todos los años un porcentaje importante del conjunto de personas objeto de trata, es decir, de personas que son trasladadas de su residencia habitual dentro o fuera de sus fronteras nacionales;
- la trata de mujeres se registra en todo el mundo, principalmente de Sur a Norte, pero cada vez más de Sur a Sur; se ha informado de trata de mujeres de Latinoamérica a Europa meridional y Oriente Medio; del sudeste asiático a Oriente Medio y a Europa central y septentrional, de Suramérica a Norteamérica y Europa, y de Europa oriental a Europa occidental, y hay señales de una «nueva» ola de mujeres traídas ilegalmente de países de la ex Unión Soviética para ejercer la prostitución en Oriente Medio-
- el traslado ilegal de mujeres tiene lugar a manos de «traficantes», a los que vagamente se define como personas que se benefician de organizar, llevar a cabo o facilitar de alguna otra forma el tránsito ilegal de personas
- la mayoría de estas mujeres se ven atrapadas en condiciones de servidumbre por deudas o en condiciones análogas a la esclavitud como consecuencia de haber sido objeto de trata;
- la trata de mujeres genera enormes beneficios a los traficantes y, consiguientemente, se ha ido incrementado la participación en ella de las redes internacionales del crimen organizado; y finalmente;
- desde que, a principios de los noventa, la trata de mujeres se colocó en el punto de mira internacional como un fenómeno mundial, las respuestas gubernamentales e intergubernamentales han resultado inadecuadas, y, por lo general, se han centrado en combatir el crimen organizado sin prestar suficiente atención a atender las necesidades específicas de las mujeres víctimas de trata, ni a desarrollar las estrategias para impedir, investigar, sancionar y reparar debidamente los abusos contra los derechos de estas mujeres por haber sido objeto de trata.

Si bien no se dispone de estadísticas oficiales, existe la opinión generalizada de que en los últimos años se ha traído ilegalmente a miles de mujeres, incluidas algunas niñas, de países de la ex Unión Soviética para ejercer la prostitución en Israel. De conformidad con la legislación israelí, prácticamente todas estas mujeres tienen la condición de extranjeras ilegales. Se encuentran en Israel sin permiso de trabajo o con documentos falsos, lo que las hace particularmente vulnerables a sufrir abusos a manos de traficantes, proxenetas y de otras personas implicadas en el negocio de la prostitución en Israel.

En muchos casos estas mujeres traídas de la ex Unión Soviética son compradas y vendidas por grandes cantidades de dinero, a menudo en subastas en las que son adjudicadas al mejor postor. Algunas permanecen recluidas en condiciones de servidumbre por deudas y tienen que trabajar para devolver grandes sumas. En algunos casos las secuestran en países de la ex Unión Soviética o las atraen a Israel con falsas promesas de trabajo y las introducen en el país para ejercer la prostitución. Sus «propietarios» restringen sus movimientos para impedir que se marchen. Se han documentado numerosos informes de mujeres recluidas por sus «propietarios» en casas y apartamentos cerrados de donde no pueden salir sin acompañamiento. También existen abundantes informes según los cuales

los «propietarios» les quitan los pasaportes y otros documentos de viaje para impedir que puedan salir del país. En algunos casos, los «propietarios» se valen de la sustracción de los documentos de identidad para obligarlas a ejercer la prostitución.

Las mujeres objeto de trata que son trasladadas a Israel son muchas veces amenazadas o víctimas de actos de violencia, incluida la violación y otras formas de abuso sexual, especialmente si se niegan a mantener relaciones con los clientes o intentan fugarse. Se han recibido informes de mujeres a las que se ha obligado a mantener a diario relaciones sexuales con un gran número de hombres. Los traficantes judíos y otras personas que trabajan en el negocio de la prostitución a veces amenazan de muerte a las mujeres objeto de trata y a sus familias si abandonan Israel y vuelvan a sus países o si informan a los organismos encargados de hacer cumplir la ley o declaran en causas penales.

Según un Comité de Investigación de la Knesset (Parlamento israelí) en negocio de la prostitución y la trata de mujeres en Israel supone una industria que mueve 5.000 millones de shekels al año. En los últimos años se calcula que entre 3.000 y 5.000 mujeres han sido introducidas en Israel y vendidas para la prostitución, con un precio de venta de entre 8.000 y 10.000 $ cada una. Las mujeres se distribuyen entre los 300 y 400 burdeles repartidos por todo el país, donde trabajan entre 14 y 18 horas al día los siete días de la semana y reciben de media sólo 20 shekel de los 120 que el cliente paga de media a los proxenetas. Muchas veces viven en condiciones infrahumanas y suelen ser maltratadas o viven temerosas de sus proxenetas.

Los Tribunales de Israel generalmente llegan a un acuerdo con ellos y los sentencian ya sea a unos meses de servicio comunitario o a un promedio de dos años de prisión, castigos que la comisión que elaboró el informe dice no sirven para prevenir su reincidencia. El informe sugiere que esos crímenes deben tener una sentencia mínima fija para disuadir a los comerciantes de la prostitución, que muchas veces tienen detenidas o esclavizadas a las mujeres, dominándolas con chantajes.

Una encuesta realizada entre la población israelí muestra que la mayoría de la gente no considera que la trata de blancas sea una violación de los derechos humanos. Para comprender este dato quizás sea bueno conocer lo que dice el Talmud, la ley oral judía donde se recopilan los dichos de los rabinos a través de los tiempos, sobre la mujer, y en concreto sobre la prostitución:
"No hay ninguna sabiduría en la mujer excepto la de ser madre ; "¿Qué cosa es una prostituta? Toda mujer no judía" (Eben ha Ezer, 6, 8) ; "Un judío puede hacerle a una mujer no judía lo que él quiera. Puede tratarla como trataría a un trozo de carne." (Nadarine, 20 b; Schulchan Aruch, Choszen Hamiszpat 348) ; "Un kohen (tipo de rabino) no debe casarse con una prostituta ; ¿Y qué es una prostituta?, cualquier mujer no judía" (Schulkhan Arukh, palabras del rabino Josef Caro reafirmando a Eben ha Ezer) ; "Las muchachas gentiles (No judias) están en un estado de niddah ("suciedad") desde el nacimiento." (Abodah Zarah 36 b)

El gobierno israelí no ha tomado las medidas adecuadas para impedir e investigar estas tramas de trafico de mujeres. En general, los diferentes organismos israelíes que entran en contacto con estas mujeres las tratan en la práctica como delincuentes, en lugar de como víctimas de abusos. Esto sucede a pesar de que muchas de ellas han sido objeto de abusos como la esclavización o la tortura, incluida la violación y otros abusos sexuales, cometidos por los traficantes, los proxenetas y otras personas implicadas en el negocio de la prostitución en Israel. Las mujeres objeto de trata entran en contacto con muchos organismos estatales israelíes, pero, al parecer, no existe una política gubernamental coherente para combatir estos abusos.

Según la legislación israelí, no es ilegal ejercer la «prostitución», si bien la ley penaliza muchas actividades asociadas con esta práctica, como el «proxenetismo» (vivir de las ganancias de una prostituta) o mantener un lugar con el fin de ejercer la prostitución. Tampoco es ilegal el tráfico de mujeres hacia Israel, aunque el artículo 202.b del código penal tipifica como delito el hecho de instigar a una mujer a abandonar Israel, voluntaria o involuntariamente, con la intención de que «ejerza la prostitución en el extranjero».

Muchos de los abusos contra los derechos humanos cometidos por los traficantes, los proxenetas u otras personas que intervienen en el negocio de la prostitución, como la agresión, la violación, el secuestro y la reclusión ilegal, son tan solo delitos comunes. El artículo 10 del código penal se ocupa

de delitos relativos a la prostitución y la obscenidad. La esclavitud y la compra y venta de personas no son delitos comunes en Israel..

En Israel hay varias leyes y normas de actuación, en particular la aplicación estricta de las leyes de inmigración a las mujeres objeto de trata, que frenan la presentación de acusaciones contra las personas que las atacan, violan, detienen ilegalmente o las hacen víctimas de otros abusos. Muchas mujeres tienen miedo de formular denuncias ante la policía israelí o de declarar en causas penales porque temen que serán encarceladas y expulsadas, lo que en ocasiones les supondrá una grave pérdida económica. Las mujeres también están expuestas a sufrir nuevos abusos a manos de los traficantes o de los proxenetas, ya sea en Israel o en el extranjero.

Muchas de estas mujeres acaban detenidas como resultado de las redadas efectuadas por la policía israelí en burdeles o en salones de masaje. Por lo general se las recluye en espera de ser expulsadas en un calabozo policial o en la prisión de Neve Tirza. Rara vez quedan en libertad bajo fianza hasta la expulsión. Algunas pasan detenidas poco tiempo, mientras que otras pueden estar más, en ocasiones debido a que el Ministerio de Justicia ha dictado una orden para impedir que salgan del país hasta que hayan declarado en una causa penal. Muchas de estas mujeres han sufrido un importante trauma físico y psicológico. Sin embargo, no existen servicios adaptados especialmente, por ejemplo de asesoramiento, para atender sus necesidades específicas.

Una vez visto cual es la situación de la trata de mujeres y la prostitución en Israel en el Siglo XXI vamos a repasar brevemente el papel de los judíos en el negocio de la prostitución y la trata de blancas en los dos últimos siglos en Centroeuropea e Hispanoamerica.

Uno de los "negocios" más importantes de los grupos que vivían fuera de la ley fue la prostitución. Como todo buen negocio creció, se expandió y hasta se exportó. A finales de los años 1900 y entrando en el S. XX muchos judíos estaban envueltos en lo que se conocía como los anillos de la prostitución mundial. Esto fue reconocido como un problema especial y constituía una gran preocupación de muchos líderes de diferentes comunidades judías del mundo por la mala fama que podía acarrear.

Entre 1880 y 1939 existió en la Europa Oriental y Central un trafico internacional de prostitutas que abarcaba diferentes zonas del mundo: Africa del Norte y del Sur, India, China, Japón, Filipinas, Norte y Sudamérica y también entre los diferentes países de Europa. El poderío económico de estos grupos se hizo tan grande que extendieron sus ramas hasta las principales ciudades de Bulgaria, Grecia, Turquía, Líbano, Egipto, Ceilán y Manchuria.

Al igual que otros negocios, de minoristas pasaron a mayoristas y eran proveedores de varios prostíbulos dispersos por el mundo, tanto de propietarios judíos como de gentiles. Así como la "mercancía" que traficaban, que eran muchachas de origen judío o no.

Aunque usted no lo crea, por ejemplo, en 1872 las prostitutas judías en Varsovia eran el 17% de la población conocida dedicada a la prostitución, en Krakovia el 27% y en Vilna el 47%. Lo curioso del caso es que la mayoría de estos elementos criminales judíos de los bajo fondos aparentemente no mostraban una disociación entre sus actividades diarias y su vida religiosa. Se cuenta que en un Proxeneta de Varsovia llamado Shilem Letzki organizó una pequeña sinagoga para la comunidad judía de prostitutas, madamas, rufianes y secuaces. Allí comenzaron los problemas graves con los rabinos y las comunidades judías, lo que obligó a estas organizaciones a tener templos, asociaciones y hasta cementerios propios.

La parte más triste de toda esta historia la constituye el hecho de que estos judíos y judías y sus asociados marginales se aprovechaban de la pobreza y las terribles necesidades de algunas familias para reclutar a sus "esclavas". En muchos casos, mediante engaños muy bien organizados, aparecía un "candidato" para casarse con alguna de las muchachas de un pueblo con la promesa de llevarla a una vida mejor en el nuevo mundo. Incluso se llegaba a simular casamientos en los países donde las llevaban, para luego encontrarse con la triste verdad: solas, sin conocer el idioma y finalmente en la desesperación terminaban por acceder a las presiones del mafioso de turno. Se cuenta que en Varsovia había entre 16 y 19 burdeles con licencia para trabajar, en los cuales había un número muy grande de prostitutas judías. En 1905 se produjo una reacción por parte de la comunidad judía de

Varsovia más Ortodoxa, se armaron motines contra los burdeles; con el resultado de 40 casas –legales e ilegales –destruidas, 8 personas muertas y 100 heridos.

Por los lares sudamericanos, ya en 1879, treinta y nueve personas de origen judío fueron expulsadas de Brasil por reclutar mujeres para ejercer la prostitución y regentar casas ilegales. Emigrantes judíos de Rusia, Polonia, Hungría y Rumania se dedicaron al negocio de la prostitución en Río de Janeiro a finales del 1800. Y así nace la figura del Kaftan ó Caftan, el reclutador judío, o el “gancho” como se conociera por esas tierras. También se importaban prostitutas al Uruguay y a Cuba, la mayoría de origen polaco.

Pero el ejemplo de organización más grande, conocido en el anillo de la red de prostitución internacional judía y particularmente poderoso, se dio en Argentina. Podía comenzar en Polonia y seguir en los puertos de las grandes ciudades de Buenos Aires y Rosario. Los rufianes o caftanes, conocidos aquí como los “impuros”, tratantes de blancas, habían llegado entre los primeros inmigrantes judíos a la Argentina y ya se habían hecho conocidos allá por el año 1879. Cuando llegaron el Weser en 1889 y el Pampa en 1891, barcos con inmigrantes judíos, estos rufianes fueron a reclutar jóvenes bonitas para su negocio. Fundaron una sociedad muy poderosa bajo la fachada de “Sociedad Israelita de Socorros Mutuos Varsovia”, que luego cambió su nombre por el de “Zvi Migdal” (Nombre de uno de sus directivos). Mandaban un rufián a las aldeas de Polonia, personaje muy bien vestido con toda la presencia del rico comerciante a seducir jóvenes mujeres, organizar la boda o prometer trabajos en América. Con su mejor sonrisa, galantería e interesante humor, era finalmente un “importador” de esclavas.

Se calcula que había en Buenos Aires más de tres mil “pupilas” entre los diferentes prostíbulos ubicados en distintos lugares del país. Estos “señores” judíos vivían una vida de lujo y placeres, con la fachada de negocios en los barrios del Centro y el tradicional barrio del Once y aparecían como respetables miembros de la comunidad, padres ejemplares y correctos esposos. Por supuesto, esto fue hasta que la olla se destapó en 1930, y en ese momento aunque tenían un gran poder económico no hubo nada que les salvase de la marginación, y muchos de ellos fueron a parar a la cárcel. Así la organización se desarticulo. Fueron de gran ayuda las denuncias y declaraciones de algunas mujeres que habían sido las otrora engañadas jóvenes obligadas a ejercer la prostitución. Se conoce particularmente la lucha de Raquel Liberman, una mujer de origen polaco, que pese a las amenazas sufridas tuvo la valentía de denunciar su propia historia y a la organización.

Estos son pues los hechos reales actuales e históricos, y el expresar esto no tiene nada de antisemita ni antiisraeli, solo expone circunstancias y datos que están perfectamente documentados, y que demuestran la participación de los judíos en negocios turbios y en la prostitución en un porcentaje mayor que el que se da en otras colectividades.

⌖⌖⌖⌖ - ⌖⌖⌖⌖

LA VIVIENDA EN LA ALEMANIA NACIONALSOCIALISTA

“El precio medio de la vivienda en España subió el 16,19% el año 2004, según el último informe del Colegio de Registradores de la Propiedad. La de segunda mano creció un 17,35%, y la de nueva construcción un 14,5%.”

“Los españoles dedicaron el 57,3% de su salario bruto anual de 2004 a la compra de su casa, lo que supone un incremento de 5,9 puntos respecto a 2003 y representa un nuevo máximo histórico, según datos del Banco de España”

“El esfuerzo de una persona joven para acceder a una vivienda libre volvió a subir en el segundo trimestre del año y supone ya el 50,8% de sus ingresos, Los datos del Observatorio del Consejo de la Juventud de España (CJE) revelan que la vivienda se incrementó cinco veces más que el salario medio de un joven.”
“España es el país de Europa occidental, incluso de la OCDE, en el que más ha subido la vivienda desde 1997: un 135%” *“El precio de la vivienda ha subido en España un 1.022% entre 1980 y 2003, casi seis veces más que el incremento medio registrado en los países de la OCDE en ese periodo,”*

"El precio de la vivienda nueva subió casi un 19% y el de la usada un 16,76% en 2003. En las capitales de provincia los pisos nuevos se encarecieron casi un 22%"

"El precio de la vivienda libre ha subido en el último trimestre de 2003 cuatro veces más que el sueldo de un joven (12.000 euros al año), según un informe del Observatorio Joven de Vivienda."

Titulares como estos salpican día si y día también las noticias de la prensa en España, y el tema de la vivienda y de sus desorbitados precios esta en boca de todos. Desde hace algo más de una década se ha entrado en una espiral alcista de precios, donde se unen varios factores: por un lado la incertidumbre económica ha hecho que la gente que podía invirtiese "en ladrillos", y para sacarle un jugoso beneficio a su inversión empezó a poner unos precios cada vez más elevados a las viviendas, y en este mundo occidental imbuido por el capitalismo y egoísmo, si el vecino vende por 30, tu no vas a ser menos y pedirás 31 ; por otra parte tenemos a las constructoras, que con la llegada masiva de inmigrantes han conseguido una mano de obra dócil y barata, reduciendo ciertos costes, lo que no ha repercutido en los precios de venta al publico, que han ido subiendo año tras año ; otro factor importante ha sido la incompetencia de los distintos gobiernos democráticos, que han visto como esta situación crecía y ahora ya es tarde para tomar medidas efectivas a corto plazo, pero ya se sabe que el ir en coche oficial y tener un alquiler pagado por el Estado le coloca a uno/a por encima de los vulgares ciudadanos, y estando ahí tan arriba es difícil ver los problemas de la gente de la calle, y cuando por fin se dan cuenta de la gravedad del problema, la solución más ingeniosa que se les ocurre es construir mini pisos de 35 m^2.

Tal como están las cosas la situación no tiene fácil arreglo, y en otros países de Europa como Inglaterra o Alemania, aunque tienen sueldos más altos, los pisos en proporción también son excesivamente caros. Para los jóvenes que quieren comprar una vivienda, o incluso acceder a un alquiler sin tener que compartir vivienda entre 4 o 5, la situación es especialmente difícil.

16-19 años	**82,57**
20-24 años	**62,12**
25-29 años	**44,42**
Menos 30 años	**53,24**
Más de 30 años	**24,22**

En la siguiente tabla podemos observar la tasa de temporalidad entre los jóvenes de España en el año 2004. Como se puede ver, entre los 20-24 años que es la edad cuando se empieza a planificar el abandono del hogar familiar, el 62,12% de los jóvenes tiene un contrato temporal, y esto si no se tienen unos buenos y solventes avalistas imposibilita acceder a la contratación de una hipoteca, y muchos arrendatarios tampoco aceptaran alquilar sus viviendas ya que no les da una garantía de estabilidad, sin tener en cuenta que en las grandes ciudades los alquileres no son precisamente baratos. Entre los 25 y 29 años, cuando ya se desearía dar el paso definitivo para empezar una vida independiente los contratos temporales siguen condicionado la vida de los jóvenes, el 44,42% de los jóvenes en esas edades esta contratado temporalmente. Esta situación dificulta tanto la emancipación de los jóvenes como la vida en pareja para formar una familia, teniendo prácticamente que endeudarse la mujer y el hombre de por vida, circunstancia que durante el III Reich era muy distinta, ya que solo por el hecho de casarse los jóvenes alemanes ya tenían derecho a una vivienda, a pagar en unos plazos y cuotas racionales y con importantes deducciones si tenían hijos, y este si no otro es el objetivo de este articulo, analizar lo que hacia en su época respecto a la vivienda el tan difamado Nacionalsocialismo.

La solución del problema relativo a las viviendas y colonias obreras fue para la Alemania Nacionalsocialista, más que para otro país cualquiera, una necesidad imperiosa para poder realizar su política demográfica, económica y social. Todos los órganos competentes del Estado, así como las organizaciones del Partido, fueron coordinados para ejecutar un enorme programa que comprendía todos los ramos de la construcción.

El aumento constante de la demanda de viviendas, producido sobre todo por el intenso crecimiento del número de matrimonios, planteó la necesidad de continuar con la mayor intensidad posible la construcción de viviendas de alquiler mediante la colaboración del Estado. La concesión directa de subsidios para la construcción de viviendas de alquiler se limitaba inicialmente a determinados trabajos, que a la economía privada le era imposible ejecutar con sus propios medios.

Esta ayuda se aplicó en primer lugar a la ampliación de las llamadas viviendas de urgencia y provisionales. Con el avance de la crisis económica que llego a su punto desencadenante en 1929, los municipios fueron colocados, en lo que se refiere a la vivienda y al fomento de su construcción, ante un problema cuya solución ofrecía máximas dificultades. El número de familias sin hogar se elevaba cada vez más; pero, por haber caducado en abril de 1933 la "ley sobre la escasez de viviendas", los

municipios perdieron la ocasión expropiar las de antiguas viviendas baratas para el alojamiento de las familias sin hogar. Sin embargo, los municipios, en virtud del derecho general administrativo, estaban obligados a proporcionar albergue, de cualquier manera que fuese, a estas familias aun cuando sólo fuera con carácter provisional. En vista de estas circunstancias, el Gobierno, tras cesar la ley respectiva, dispuso destinar 15 millones de marcos para la construcción de casas, promoviendo con esta ayuda la edificación de unas 14.000 viviendas. En su mayoría las viviendas fueron levantadas con un piso solamente y se rodearon de huertos o jardines para poner a las familias, generalmente numerosas, en el más íntimo contacto posible con la tierra.

Las circunstancias en el mercado de la vivienda continuaron mostrando que los esfuerzos de liberar a las clases modestas de las malas condiciones de alojamiento que padecían, en las casas de vecindad y habitaciones inadecuadas de la más variada especie, no podían realizarse sólo con los medios existentes hasta entonces.

El Gobierno del III Reich acordó impulsar la construcción de viviendas baratas en forma de casas para una o para más familias (viviendas populares) cuyos precios de alquiler podían ser soportados por la clase obrera que sólo disponía de un salario modesto. Para este fin, por medio de la ley del 30 de marzo de 1935, se concedieron hasta finales de 1937 unos 70 millones de marcos en préstamos para la construcción de viviendas populares (1.000 marcos por vivienda como término medio). Con esto se ayudo a la construcción de 69.000 viviendas populares. A principios de mayo de 1938, el ministro de Trabajo puso nuevamente 48 millones de marcos a disposición con objeto de distribuirlos en calidad de préstamos del Reich para continuar la construcción de viviendas populares. En consecuencia, solo hasta 1938 se destinaron 118 millones de marcos con esa finalidad. Como el término medio de los préstamos para viviendas populares era de unos 1.300 marcos, con la suma extra indicada de los 48 millones se pudo ayudar a la construcción de unas 30.000 viviendas populares.

Las viviendas populares, a diferencia de las casas de vecindad o comunales anteriores, se construían bajas y para una familia (en filas sencilla o dobles); sólo donde faltaba terreno adecuado para construir se construían casas de tres o cuatro pisos. Los préstamos del Reich destinados a los hogares propios pequeños fueron reforzados por la aportación de 20 millones de marcos, concedidos en septiembre de 1933, en virtud de la ley para la disminución del paro forzoso del 1º de junio del mismo año. Más tarde se aumentó por medio del crédito de 7 millones de marcos, proveniente de los fondos del socorro para los obreros parados y puesto a disposición por el presidente de la Oficina nacional de colocación obrera y seguro contra el paro. A unos 30.000 ascendió el número de hogares propios que se construyeron por todos estos medios. Otro decreto, del 4 de abril de 1938, ordenó, además, facilidades concernientes a la tarifa de intereses, al límite de los empréstitos del Estado, al límite de gastos para construcciones y al límite de los alquileres en las viviendas populares.



Cada casa debía tener una parcela de jardín o de tierra tan grande como fuese posible. Se le daba especial interés a que el precio del alquiler permaneciera módico, que en general no debía pasar de un 20% de los ingresos de las personas para las cuales están destinadas las viviendas. Si las condiciones económicas del inquilino mejoraban o la familia aumentaba existía la posibilidad de ampliar la vivienda o convertir tres viviendas en dos o hacer de dos una. Otro objetivo fundamental de la política socialista del III Reich era reducir el tiempo de traslado desde la vivienda al puesto de trabajo, pues cuanto menor era el tiempo empleado más tiempo libre tenía el trabajador y su familia. Hoy en día parece que se pretenda exactamente lo contrario y se considera al tiempo libre un enemigo, hay que trabajar de 9 a 7 según el contrato, y tras las horas extras no remuneradas luego que hacer masters, cursillos, pluriempleo, estudiar idiomas... todo para evitar el tiempo libre, que sin embargo era lo fundamental en la política social del III Reich. Un ejemplo de esta política era que para que el obrero pudiera ocupar ese tiempo libre se abrían los museos a las 7 de la tarde ya que antes del III Reich, como sigue ocurriendo ahora, los museos tenían los mismos horarios que los trabajos.

Además de esto, el saneamiento de las ciudades llegó a constituir uno de los temas más importantes cuya resolución había sido siempre aplazada en los años anteriores a 1933. El estado sanitario y de

urbanización había llegado a ser insostenible en gran número de ciudades grandes y pequeñas. Para emprender su saneamiento, el gobierno Nacionalsocialista en los años 1933/35 puso a disposición de esta obra la cantidad de 20 millones de marcos. Comparada esta cantidad con la magnitud de otros proyectos, se ve que es relativamente pequeña. Pero lo que interesaba por el momento era estimular a los municipios, con el fin de que se ocuparan de los problemas de nuevo estilo, en general difíciles, pero con los cuales acumularían experiencias para acometer obras a gran escala.

Además, hay que citar los poderosos medios que empleo el Gobierno para la renovación y ampliación de edificios, partición de viviendas y transformación de otros locales en habitaciones. Mediante estos otros proyectos se construyeron hasta 1938 unas 250.000 viviendas.

De este modo fue posible en la nueva Alemania impulsar intensamente la construcción de viviendas: en el año 1932 el número de viviendas de nueva construcción fue de 159.121; en 1933 de 202.113; en 1934 de 319.939; en 1935 de 263.810; en 1936 de 332.370 y en 1937 de 340.392. En total, desde el 30 de enero de 1933 al 1 de enero de 1938 se construyeron 677.870 edificios que contenían 1.458.124 viviendas.

Además de preocuparse por proporcionar un hogar decente, también existían disposiciones que trataban de elevar el gusto artístico de las viviendas y de las construcciones con arreglo a ciertas normas estéticas, dentro del cuadro de las posibilidades establecidas por las circunstancias económicas, para seleccionar lo mejor tanto en el aspecto cultural como en el artístico y sobre todo para combatir toda ramplonería, egoísmo e individualismo desenfrenado.

Otra medida de incentivo se llevo a cabo dentro del “Programa de Colonización Interna”, que consistia en la instalación de colonias rurales donde se daba la propiedad de una pequeña granja, lo que mejoraba el nivel de vida del obrero y le protegía contra la miseria en las épocas de aguda crisis. Conforme con los principios nacionalsocialistas, la elevación del nivel de vida era también factible sin alterar los precios y salarios, por lo que la instalación de colonias rurales buscaba asegurar una mejora en la alimentación y en el nivel de vida mediante la propiedad del solar, de la casa y del cultivo de la parcela de terreno correspondiente; lo que la familia obrera recogía de la tierra con su propio trabajo constituía un ahorro en sus gastos para la alimentación.
La vivienda en la colonia significaba para el colono una casa que reunía buenas condiciones, una alimentación más sana, un puesto de trabajo del cual nadie podía echarle y el ascenso del nivel de vida de su familia.

Adolf Hitler dio la orden de asentar colonias por medio del decreto de fecha 29 de marzo de 1934. En él calificaba la obra de colonización alemana como uno de los cometidos más difíciles e importantes del Reich y ordenaba poner inmediatamente en función las disposiciones pertinentes.

Esta radical transformación en la construcción de colonias obreras se llevó a cabo gracias a la estrecha colaboración del Ministerio de Trabajo, como representante de la política colonizadora del Gobierno, y de la Oficina del Hogar Obrero del Frente Alemán del Trabajo en Berlín.

En virtud de este programa, todo alemán digno y carente de medios económicos era admitido en principio como aspirante a colono. Las parcelas para la edificación de colonias debían tener una superficie útil de mil metros cuadrados para dar al colono un terreno que le permitiera suficiente beneficio.

El impulso, de que fue objeto la construcción de colonias, se refleja en el hecho de que desde el año de 1931 hasta abril de 1933 se edificaron 30.000 viviendas rurales (Kleinsiedlungen) para el personal de las fábricas en Alemania; en los dos últimos meses del año de 1933 alcanzaron la cifra de 17.611; en 1934 ascendieron a 30.628; en 1935/36 a 91.000, no contando las 12.000 que se encontraban en construcción a fines del año de 1936. En 1937 se edificaron 31.260 viviendas rurales que representan el 10,2% de las nuevas construcciones de viviendas.

Hogares Propios y Viviendas Rurales para Labradores

Los préstamos del Reich destinados a los hogares propios pequeños fueron reforzados por la aportación de 20 millones de marcos, concedidos en septiembre de 1933, en virtud de la ley para la disminución del paro forzoso del 1º de junio del mismo año. Más tarde se aumentó por medio del crédito de 7 millones de marcos, proveniente de los fondos del socorro para los obreros parados y

puesto a disposición por el presidente de la Oficina nacional de colocación obrera y seguro contra el paro. A unos 30.000 ascendió el número de hogares propios que se construyeron por todos estos medios hasta el año 1938. Otro decreto, del 4 de abril de 1938, ordenó, además, facilidades concernientes a la tarifa de intereses, al límite de los empréstitos del Estado, al límite de gastos para construcciones y al límite de los alquileres en las viviendas populares.

De los fondos disponibles, en virtud de la ley del 30 de marzo de 1935, con el fin de favorecer la construcción de viviendas, se destinaron 12,5 millones de marcos para fomentar la edificación de hogares propios destinados a los artesanos y labradores, así como para viviendas de cosecheros.

Dentro de la tipologia de las viviendas, aparte de las colonias puramente rurales se distinguían tres grupos de viviendas y colonias: la colonia pequeña (Kleinsikedlung), el hogar propio y la casa de alquiler (Vivienda popular).

La colonia pequeña o vivienda rural era para el personal de las fábricas. La casa de la colonia pequeña era sencilla y modesta en su instalación interior, pero suficientemente amplia para reunir las condiciones que requería el vivir sano. A cada casa de colonia pequeña pertenecía una superficie mínima de tierra útil para ser cultivada por el colono y su familia; de este modo tenia oportunidad de cubrir por sí mismo una parte de sus necesidades en productos alimenticios, lo cual quiere decir que la colonia pequeña se ideo para ofrecer al obrero ocupaciones y distracciones accesorias a las de su profesión.

El hogar propio era una vivienda (en forma de casa simple, doble o reunida con otras en fila) con jardín que generalmente no era cultivable como huerto y que, por lo tanto, servia casi siempre sólo para el recreo y la jardinería. El hogar propio era particularmente adecuado para las capas sociales de más amplio poder adquisitivo.

Las viviendas para alquilar eran edificadas en forma de casas de varios pisos o de casas bajas dispuestas en fila. Este tipo de vivienda era indispensable para aquellos sectores de la población que no se prestaban a la labranza del terreno de la pequeña colonia o que no poseían el necesario poder adquisitivo para instalarse en casa propia. La construcción de viviendas para alquilar era también necesaria ahí donde el suelo no reunía las condiciones apropiadas para la colonia o donde no existía la posibilidad de asentar colonias de amplias proporciones. Por esta causa la construcción de viviendas para alquilar se destino sobre todo a las grandes ciudades y distritos industriales.

Cuando no se trataba de edificaciones privadas, llevadas a cabo por propietarios acomodados, se exigía que los alquileres y cargas de las nuevas construcciones estuviesen en proporción a los bajos ingresos de aquellos que buscaban viviendas de este género, por lo cual las casas debían ser modestas. Para los casos en que aumentase el poder adquisitivo del inquilino o el tamaño de su familia, se dispuso que debían de ser construidas de tal modo que de varias pequeñas pudiera hacerse una grande sin que para ello se necesitara de una gran inversión.

La influencia del débil poder adquisitivo en la tipo de vivienda que se demandaba se estudio en la Asamblea de Municipios Alemanes. En el otoño de 1934 se llegó a la conclusión de que la necesidad de alojamiento en casi todas las regiones de Alemania se dividía de la siguiente manera: más de un tercio demandaba casas de dos habitaciones, una cuarta parte casas de una habitación y a penas una quinta parte demandaba casas de colonia.

Para incrementar la producción agrícola se debía emplear obreros permanentes que hubiesen aprendido el oficio de labradores. Sobre todo se buscaba retener la juventud en el campo y combatir el éxodo rural. Una de las causas principales de la migración de la población campesina residía a menudo en la completa insuficiencia y estado ruinoso de las viviendas. No bastaba construir casas para varias familias o simplemente filas de casas con establos y demás dependencias insuficientes, como era de uso corriente en tiempos pasados. Lo que había que poner a disposición del labrador era un hogar para él solo, con anexos y corrales adecuados así como una parcela de tierra cultivable. Sólo así y por medio del pequeño cultivo propio podía aumentar sus ingresos y organizar su vida en el campo de un modo verdaderamente digno.

Las colonias se construían mezcladas con los demás tipos de vivienda, como las viviendas populares y hogares propios, con el fin de que pudieran ser satisfechos todos los deseos razonables del solicitante, pero bajo la condición de que se crease una verdadera comunidad dentro de la colonia, es

decir, que desapareciera toda distinción de clase y profesión, lo cual según la convicción nacionalsocialista fomentaba la vecindad y favorecía el surgimiento de la comunidad del pueblo.

Además, como lo fundamental era que el hombre se hallase en contacto con la naturaleza, se construyeron -y programaron- miles de caminos para paseantes, para coches y para bicicletas, discurriendo por lugares distintos aunque fuesen a parar al mismo lugar. Esto todavía puede verse hoy en Alemania. Pero como si se llena el bosque de gente, éste pierde su encanto, uno de los objetivos fundamentales también era tener y preservar suficientes bosques como para evitar la masificación.

Otro aspecto destacable de la política de vivienda del III Reich eran las ayudas que se concedían a los matrimonios jóvenes que tuviesen hijos para pagar sus viviendas. Existían préstamos matrimoniales, y una importante reducción de impuestos para las familias numerosas. Solo por el hecho de casarse, una pareja ya podía optar a una casa, y tenia diez años para pagarla. El pagar una vivienda en 10 años hoy en día seria impensable, incluso tratandose de un “minipiso” de 35 m^2, ya que los precios son desorbitados, pero en aquella época el Gobierno se preocupaba por sus ciudadanos y velaba por que los precios de la vivienda fuesen asequibles. Como forma de incentivar la natalidad, que es lo que asegura el futuro de un país, garantiza su supervivencia y potencia la economía, en la Alemania Nacionalsocialista por cada hijo que tenia una pareja quedaba cancelada la cuarta parte de la deuda pendiente correspondiente al pago de su vivienda.

Todo lo que aquí hemos comentado se puede resumir en la siguiente frase del programa del Partido Obrero Nacionalsocialista Alemán: *" Queremos dar nuevamente una patria al trabajador alemán. Queremos construir viviendas saludables, con luz, aire y sol para una juventud vigorosa. La nueva Alemania quiere dar de nuevo a la familia, al obrero, un lugar patrio y una garantía de seguridad”*



JUGANDO SUCIO: EXPERIMENTACIÓN CON ANIMALES EN COSMÉTICA Y PRODUCTOS DE LIMPIEZA

Cabría preguntarse en primer lugar, a la hora de tratar este tema, por qué se llevan a cabo experimentos en animales para elaborar cosméticos.

Cada año se lanzan al mercado nuevas fórmulas de productos para el aseo personal, cosméticos y limpieza, pero antes de llegar a las estanterías de supermercados y perfumerías, donde los compramos, han pasado por una serie de pruebas innecesarias, dejando atrás millones de animales mutilados, quemados, gaseados y sacrificados. Resaltemos pues que estos tests son innecesarios y que existen numerosos laboratorios que utilizan métodos de investigación y pruebas de seguridad sin animales. Pero a pesar de ello, aún hay quien argumenta el uso de animales para garantizar la seguridad del consumidor, o para cubrirse las espaldas en caso de denuncia.

A menudo se cree que las Directivas Europeas y la Food, Drug and Cosmetic Act de EE.UU. exigen las pruebas con animales para poder comercializar un producto en sus respectivos mercados, pero no es así, por lo que millones de ellos siguen siendo víctimas inocentes de experimentos crueles y dolorosos. La FDA insta a los laboratorios a llevar a cabo las pruebas necesarias para evaluar la toxicidad de sus productos, y los laboratorios experimentan sus productos con animales vivos por inercia y tradición, y porque es barato, pero no porque los resultados tengan mayor valor científico.
El Acta de Cosméticos de la FDA clasifica los cosméticos como “artículos, a parte del jabón, que se aplican en el cuerpo humano con la finalidad de limpiar, embellecer, mejorar el atractivo o alterar el aspecto físico” y los clasifica en 13 categorías:

Cuidado de la piel (cremas, lociones, polvos y sprays) ; Fragancias ; Maquillaje de ojos ; Manicura ; Maquillaje no de ojos (lápiz de labios, base de maquillaje, colorete) ; Tinte para el cabello ; Champús, permanentes, cuidado capilar ; Desodorantes ; Productos de afeitado ; Productos para bebés ; Aceites y sales para el baño ; Elixires bucales ; Productos bronceadores ;

Suena el despertador, nos levantamos. Nos duchamos, utilizamos gel, exfoliante, champú, acondicionador y mascarilla. Nos cepillamos los dientes y nos enjuagamos la boca. Nos ponemos crema reafirmante para el pecho, anti-celulítico y crema hidratante corporal. Nos lavamos la cara, usamos gel, tónico, crema para el contorno de ojos, sérum, crema para la cara, base de maquillaje, pintalabios, colorete, sombra de ojos y máscara de pestañas. Nos retocamos de nuevo el pelo con un poco de laca, gomina y sérum para puntas abiertas. Acaba de empezar el día y, sin darnos apenas cuenta, hemos utilizado un considerable número de productos que pueden haber significado sufrimiento y muerte para los animales. Si realizamos este ejercicio a lo largo del día, seguramente acabaremos abrumados ante el sinfín de compuestos de todo tipo que consumimos y cuya decisión de adquirirlos tiene un impacto mucho más significativo de lo que a priori podríamos pensar… ¿Cómo íbamos a imaginar que la compra de un lápiz de labios puede apoyar los experimentos con animales?

¿Qué tipos de test se realizan con animales?

Anualmente, son millones los animales sometidos, con vida, a todo tipo de pruebas para productos cosméticos, de higiene personal y de limpieza. Se obliga a conejos, cobayas, ratas y ratones, a ingerir sustancias diversas, o se les aplican compuestos potencialmente irritantes o corrosivos en la piel y en los ojos para ver qué pasa. Tras el tormento, son sacrificados o reutilizados. Los procesos que siguen en muchos de los experimentos incluyen algunas de las siguientes prácticas: meten a un animal en una jaula, le rocían la piel y los ojos con productos abrasivos (detergentes, cosméticos) para probar su inocuidad sobre los humanos. O abren el cráneo e insertan electrodos para estudiar sus respuestas. Provocan tumores en su cuerpo para comprobar si luego son capaces de hacerlos desaparecer. Les manipulan genéticamente para que sus crías nazcan con las deformidades que a los experimentadores les convengan.

A pesar de que el número de animales usados para este tipo de pruebas ha disminuido respecto a años anteriores, se siguen repitiendo los mismos tests obsoletos, en el mismo tipo de animales, año tras año, a pesar de que los resultados que se obtienen no se utilizan para salvaguardar la salud humana sino para determinar supuestos niveles de toxicidad de manera poco precisa y no extrapolable. Además, existen métodos alternativos al uso de animales, incluso más rentables económicamente. Existen distintas pruebas, algunas de ellas particularmente crueles y dolorosas que, año tras año, se vienen repitiendo de forma innecesaria e inmisericorde. De entre ellas, podemos destacar, por su especial dureza y repetición, la Dosis Letal 50 (DL50) y el Test de Draize**.**

La DOSIS LETAL 50 (DL50)

La prueba DL50 se desarrolló en 1927 para medir la toxicidad aguda de ciertos compuestos en animales vivos. Consiste en la administración forzada mediante ingesta, inhalación o vías parenterales, de distintas cantidades de una sustancia, lo que conlleva dolorosas y agonizantes consecuencias para los animales (dolor, convulsiones, diarrea, hemorragias nasales y bucales, vómitos, muerte). El test se detiene cuando muere el 50% de la población de los animales (lo que suele suceder al cabo de unos días), y el 50% que sobrevive es sacrificado para determinar diferentes parámetros de órganos y tejidos. Para cada test son necesarios unos 200 animales. En teoría, el test DL50 proporciona información sobre la cantidad de sustancia necesaria para tener efectos no deseados en los humanos. Sorprendentemente, incluso los mismos científicos que la diseñaron cuestionan su fiabilidad, y sin embargo se sigue realizando.

Los resultados obtenidos de este test varían significativamente debido a diferentes variables, tales como la especie animal, la cepa, la edad, el peso, el sexo, el estado de salud, la dieta, si el animal ha pasado una fase de ayuno antes del test, el método de administración, la temperatura del lugar donde están alojados los animales de laboratorio, el tipo de jaula, etc. Cabe destacar que el DL50 mide la dosis mortal, pero no otros efectos secundarios graves pero no letales, ni efectos indeseados que necesitan ser verbalizados (que el paciente lo diga) como cefalea (dolor de cabeza), parestesias (sensación de hormigueo), sensación de náuseas, episodios de vértigo, etc.
El Gobierno de Gran Bretaña ya no concede más licencias para la determinación de la dosis letal media aguda por el procedimiento clásico (Directriz OECD 401), ya que existen otras alternativas in vivo aceptadas, como el procedimiento de la dosis fija, el método de la clase de toxicidad aguda, y el

arriba y abajo (OECD 420, 423 y 425 respectivamente). La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) tampoco admitirá el empleo del procedimiento clásico, por lo que se supone que la eliminara como directriz.

El Test Draize

El test Draize fue creado hace más de 45 años por John H. Draize, un toxicólogo que trabajaba para la Food and Drug Administration (FDA) de EE.UU. Se utiliza para medir la irritación mediante la observación de los daños que causa una sustancia en los ojos y la piel de los animales. Se suelen utilizar conejos albinos por distintas razones: son baratos, fáciles de obtener, tranquilos y no agresivos, fáciles de manipular por el personal del laboratorio, y tienen ojos grandes con lo que facilita la aplicación y observación de los efectos de la sustancia. En el test Draize de irritación ocular se aplican soluciones de productos directamente en los ojos de animales conscientes, generalmente sin administración de analgésicos. Durante los siete días que suele durar la prueba, los animales sufren un extremo dolor, úlceras y hemorragias, por lo que se los inmoviliza para evitar que satisfagan su instinto de rascarse y lavarse. Para tal fin, también se suelen mantener los ojos abiertos con clips. A menudo, los animales acaban ciegos... cegados por nuestra vanidad. Al final del test, se sacrifica a los animales para evaluar los efectos internos de las sustancias que se han testado.

En el test Draize de irritación cutánea, se inmoviliza al animal y se aplica la sustancia en la piel afeitada y raída (para lo que se aplica cinta adhesiva sobre el cuerpo del animal y se retira rápidamente varias veces hasta que se desprenden varias capas de piel). Las sustancias se mezclan con un compuesto para exagerar la reacción y se aplican sobre la piel o bien se inyectan por vía subcutánea, generalmente en conejos o cobayas. El test muestra si la sustancia penetra la piel y causa una reacción alérgica. Es frecuente que se utilicen dosis demasiado elevadas de la sustancia, con lo que se sobreestima la sensibilización. Estos test a veces no son capaces de detectar las sustancias potencialmente tóxicas ya que puede haber hasta cinco veces de diferencia en la capacidad de absorción de la piel de otros animales y la de los humanos.

Entre los métodos que no utilizan animales y que se consideran como alternativos a éste, destacamos: cultivos de células (obtenidas de cadáveres, biopsias y cirugía plástica), Corrositex, Episkin, SKIN2, MATREX, The Fluorescein Leakage Test.

El test Draize ha sido muy criticado no sólo por las asociaciones de protección animal, sino por miembros de la comunidad científica. A parte de la crueldad implícita de la prueba, los resultados resultan muy poco relevantes para predecir los efectos en la salud y la seguridad humanas. Las diferencias anatómicas establecen ya un importante escollo en la extrapolación, a lo que se une las diferencias en la fisiología de ambas especies:

	Humano	*Conejo*
Córnea	Menos fina	Más fina
Secreción lacrimal	Mayor y más frecuente	Menor y menos frecuente
Frecuencia parpadeo	Mayor	Menor
Humor acuoso	Más ácido	Más alcalino

No debe olvidarse que la valoración del test se hace según el observador, añadiendo un importante sesgo: lo que para un observador puede ser una ligera reacción, para otro puede ser una reacción severa, con lo que el test pierde en validez y fiabilidad (características esenciales en cualquier prueba científica). Se estima que su capacidad predictiva en humanos es menor del 50%.
Existen más de 60 alternativas efectivas, pero el proceso de validación es extremadamente lento. Cabe destacar el test HET-CAM (aprobado en Alemania), el EYETEX (solución de proteína de judía vegetal) y el BCOP (aprobado en Bélgica).

¿Qué se pretende estudiar con los tests con animales?

Irritación ocular y cutánea ; Sensibilidad cutánea, alergia ; Toxicidad ; Mutagenicidad (alteraciones genéticas) ; Teratogenicidad (alteraciones en el desarrollo) ; Carcinogenicidad (potencialidad de causar cáncer) ; Alteraciones genéticas embrionarias o fetales ; Farmacocinética (absorción, metabolización, distribución y excreción de una sustancia)

Número de animales utilizados en pruebas para Productos de Limpieza y para el Hogar



Cada año, sólo en el Reino Unido, se prueban hasta 2.000 productos químicos para el hogar en ratones, ratas, cobayas, conejos, cerdos, peces y aves. En años anteriores también se utilizaban perros. En el año 2000, los tests de toxicidad para productos del hogar en el Reino Unido se incrementaron en un 264%**.** Existen muy pocas estadísticas de la mayoría de países de la UE, aunque se sabe que en 1990, Francia realizó 21.230 tests de este tipo y España llevó a cabo 15.641 en 1991.
El rango de "productos para el hogar" es muy extenso: lejía, lavavajillas, papel higiénico, detergente para lavadoras, suavizante, limpiahornos, limpiacristales, limpiasuelos, quitamanchas, cera para muebles, ambientadores, etc. Los fabricantes más importantes son Unilever, Procter & Gamble, Colgate-Palmolive, Reckitt & Coleman y S.C Johnson, todos ellos realizan o encargan test en animales en algún punto de la producción. Se estima que el número de animales utilizados en los tests para cosméticos en la UE oscila entre 35.000 y 40.000, aunque debemos tener en cuenta que la mayoría de tests se realizan en EEUU y Japón. A pesar de que existen obligaciones legales de realizar estadísticas oficiales del número de animales utilizados, según los artículos 13 y 26 de la Directiva 86/609/EEC, la recogida de datos es incompleta y poco detallada en general. En lo que se refiere al consumidor, una encuesta de la BUAV y la RSPCA en toda Europa, un 90.5% de los encuestados pedían que los cosméticos fueran etiquetados indicando si habían sido testados en animales o no, para optar o no a su adquisición teniendo en cuenta esa información como imprescindible, y son muchas las marcas que no testan que lo hacen constar en sus etiquetados.

Podemos ejercer presión como consumidores. Quizá algunos laboratorios prefieran los intereses económicos a las implicaciones éticas, pero se pueden modificar sus políticas mediante boicots y campañas de protesta. Cada estación dispara la venta de productos (en verano: protectores, bronceadores y after-sun...), y algunos de ellos han causado sufrimiento y muerte innecesarios en animales (por ejemplo, los cosméticos de conocidas marcas que contienen Mexoryl SX).
Cada vez que vamos al supermercado, podemos ayudar a los animales.

TERCER INFORME DE LA COMISIÓN AL CONSEJO Y AL PARLAMENTO EUROPEO SOBRE LAS ESTADÍSTICAS RELATIVAS AL NÚMERO DE ANIMALES UTILIZADOS PARA EXPERIMENTACIÓN Y OTROS FINES CIENTÍFICOS EN LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA

De este Informe, realizado en 2003 y que recoge los datos oficiales de 1999 aportados por cada uno de los países, podemos extraer las siguientes conclusiones:

Sobre el tipo de animal utilizado

Los ratones y las ratas son las especies más utilizadas con diferencia. Los roedores, junto con los conejos, representan la mayoría de los animales con un 86,9%. Se observa una notable reducción en el uso de animales de sangre fría en comparación con el informe anterior (12,9%); no obstante, todavía asciende al 6,6% de las especies utilizadas. Los grupos de artiodáctilos y perisodáctilos comprenden a los caballos, burros y cruces (perisodáctilos) y a los cerdos, cabras, ovejas y vacas (artiodáctilos). Este grupo representa sólo el 1,25% del número total de animales utilizados. Los carnívoros representan el 0,36% y los primates menos del 0,1% del total de animales utilizados en 1999. Los monos que acaban en laboratorios han sido comprados en su mayoría clandestinamente, ya que su venta está absolutamente prohibida porque alrededor del 90% muere en el transporte.

Sobre la finalidad de los experimentos

En primer lugar, hay que recordar que los animales utilizados para estudios toxicológicos y otros estudios de seguridad representan tan sólo el 10% del número total de animales utilizados con fines de experimentación. El número de animales utilizados para estudios toxicológicos de productos/sustancias para alimentos de consumo animal, para aditivos destinados a alimentos de consumo humano, para cosméticos y para el hogar es muy pequeño (4%) en comparación con el resto de productos o fines. Los productos o materiales destinados a la medicina humana, la medicina veterinaria y la odontología ocupan el 54% del sector. El grupo de productos/sustancias sujetas a la inspección de las autoridades competentes en materia de seguridad de los productos químicos (como plaguicidas y productos químicos industriales) para la salud y el medio ambiente representa el 19% de los animales utilizados. Otro grupo importante es el de "otros" estudios toxicológicos (16%).

Sobre los ensayos de toxicidad

Los ensayos de toxicidad aguda y subaguda en animales experimentales son los más utilizados (38%). Si se suma la toxicidad crónica y subcrónica, los ensayos de toxicidad clásica a corto y largo plazo representan el empleo de más de la mitad de los animales utilizados en 1999 para estudios toxicológicos y otros estudios de seguridad (52%). Los efectos sistémicos, efectos especiales (carcinogénesis y mutagénesis) y la toxicidad a la reproducción representan aproximadamente la mitad de los porcentajes de toxicidad clásica mencionados. La toxicidad medioambiental representa un pequeño porcentaje. Por último, se registra un 19,5% de "otros ensayos" respecto de los cuales no se facilita mayor información.

Alternativas: las 3 ERRES

Reducción : Disminución del número de animales utilizados ; *Refinamiento:* Modificación de los procedimientos desde el nacimiento hasta el sacrificio del animal, con el fin de mejorar su eficacia o disminuir el dolor o sufrimiento infligido (incluye el concepto de enriquecimiento ambiental, selección del animal con menor capacidad de experimentar dolor, entrenamiento específico de los manipuladores de animales, administración de anestesia y analgésicos cuando sea posible) ; *Reemplazo:* Sustitución de los procedimientos que emplean animales por otros que no los precisen. Se ha demostrado que es posible implementarla en cosmética y productos de limpieza, educación e investigación.

Los test DL50 y Draize han sido criticados desde hace mucho tiempo debido a los problemas de reproducibilidad, validez, fiabilidad y consistencia que presentan. Los métodos alternativos al uso de animales han demostrado ser más eficaces para predecir las reacciones del organismo humano y son también más económicos. Gracias a los avances tecnológicos y a una mayor amplitud de miras de muchos científicos, se desarrollan métodos alternativos cada año con la esperanza de que su filosofía llegue a ser la norma de las llamadas buenas prácticas de laboratorio. Los métodos en que no se utilizan animales, no sólo son beneficiosos porque se salvan sus vidas, sino porque los resultados se obtienen con mayor celeridad y de manera más económica (no olvidemos que se eliminan los costes de compra de animales, mantenimiento, infraestructura para sacrificarlos y gestionar los residuos biológicos, etc.).

Intereses Económicos: La Organización Mundial del comercio y Grandes Multinacionales

La prohibición de vender cosméticos testados en animales en la UE, hace años que se asemeja de manera dramática al tapiz que tejía la mitológica Penélope. El Parlamento Europeo aprobó esta prohibición, pero su entrada en vigor se ha pospuesto ya en varias ocasiones. La Comisión Europea propuso en su día la prohibición de cualquier experimento con animales en materia cosmética, además de la venta del producto. El voto pasó al Consejo de Ministros, donde se ha encontrado el escollo.

¿Por qué es necesaria la prohibición de la venta?

Hay que prohibir los experimentos con animales, pero es crucial la prohibición de la venta de cosméticos que hayan sido probados en animales, porque los laboratorios harán los tests fuera y venderán después sus productos en la UE, lo que no erradicaría la experimentación sino que la cambiaría de lugar.
La Comisión Europea ha sido reticente a la prohibición de la venta a causa de la situación comprometida en que se situaría a la OMC. La Organización Mundial del Comercio (WTO, World Trade Organization) es la organización que regula a nivel internacional el comercio entre países, y sus empleados aseguran que el bienestar de los animales no es una prioridad política suficiente para abrir una disputa en los acuerdos comerciales. La OMC ya ha tenido que valorar en algún caso la conveniencia de las prohibiciones comerciales, como en el caso del Acta de Proteccción de Perros y Gatos en EE.UU., en que se prohibió la importación de pieles de gatos y perros desde Asia por ser "ética y estéticamente aborrecible para los ciudadanos de EE.UU.". A pesar de esta acertada decisión (que obedece a motivos comerciales y no éticos, porque la gente dejó de comprar), la OMC ha tirado por la borda otras medidas de protección de animales: la UE propuso la prohibición de la trampa leg-hold (cepo) y la venta de pieles de animales capturados con este horrible método, en 1991, para entrar en vigor en 1995. Pero por miedo a los posibles conflictos que supondría para la OMC, se retiró la propuesta. Lo mismo ha pasado al tratar de regular el trato a los animales destinados al consumo.

Otro aspecto que subyace en cosméticos es el poder de las grandes firmas, pues algunas aún realizan tests obsoletos en animales y mueven grandes sumas de dinero. El Parlamento Europeo exigió que se aplicara la Directiva de prohibición de comercialización de cosméticos experimentados sobre animales, que debería haber entrado en vigor el pasado 1 de julio de 2002 y después se esperaba para este mismo año, pero tuvo que posponerse hasta el 2009. La representante de Medio Ambiente, Salud Pública y Política del Consumidor, Dagmar Roth-Benhrendt, se mostró airada por la negativa de Francia y declaró que “ya existen suficientes productos cosméticos en el mercado y los animales no deben sufrir más para elaborar otros nuevos». No es raro que uno de los países opositores sea Francia, ya que es la sede de una de las marcas cosméticas más populares. El Gobierno francés, con apoyo de la Federación Europea para Ingredientes Cosméticos, dejó claro que seguirá luchando contra la prohibición anunciada. La advertencia puede ser una respuesta a una amenaza proveniente del mismo Parlamento Europeo. Según la agencia Reuters, un miembro británico del Parlamento Europeo amenazó con iniciar un boicot contra L’Oréal, el grupo francés líder mundial del sector. Un portavoz de la compañía aseguró que L’Oréal dejó de experimentar en animales en 1999 y que lleva 20 años buscando pruebas alternativas. Aunque realiza algunos test in vitro, aún hizo pruebas de toxicidad e irritabilidad cutánea y ocular en animales para probar, por ejemplo, un nuevo ingrediente de sus recientes protectores solares. Francia se ha dirigido al Tribunal Europeo de Justicia para subrayar que la ley aprobada en febrero rompe acuerdos con la Organización Mundial del Comercio, y que tendría un impacto negativo desproporcionado sobre la industria europea si se compara con los beneficios que se conseguirían por velar por la salud de los animales. Por otra parte, en Francia, cada año se producen 3´5 millones de empleos nuevos relacionados con el sector de los cosméticos y los productos de limpieza (aunque cada año mueren 200 millones de animales en todo el mundo como consecuencia de este "emocionante" trabajo).

Procter & Gamble, multinacional del dolor y la tortura animal

Cada año miles de animales mueren en los laboratorios de Procter & Gamble, víctimas de pruebas dolorosas para probar sus productos. Después de una década de promesas la enorme casa de productos para el hogar, cosméticos, cuidado personal y farmacéutico continua envenenando y matando a miles de animales en pruebas innecesarias.
¿Es necesario verter barniz de uñas y medicamento para el acné en los ojos de los conejos? ¿Forzar a perros y gatos a comer limpiador de pisos y thiner, ¿nos beneficia? ¿Rasurar monos, conejos, perros y demás animales para vaciar químicos en su piel hace que los productos sean mejores?

Obviamente ¡NO! pero todas estas pruebas y muchas otras mas son hechas en los laboratorios de Procter & Gamble donde usan métodos arcaicos para probar sus productos, ya que no hay ley que requiera que los productos sean probados en animales.
¡NO COMPRES MIENTRAS ELLOS MUEREN!

PRODUCTOS PROCTER & GAMBLE:

DESODORANTES
• Old spice, Secret, Sure

PAÑALES Y PRODUCTOS PARA BEBE
• Baby fresh. kid fresh, Luvs, Pampers, Wash a bye baby

COMIDA Y BEBIDAS
• Crisco, Eagle Snacks, cafe Folgers, Hawaiian Punch, Jif, Millstone Coffee, Olean/Olestra, papas Pringles, Puritan oil, Sunny Delight, Tender leaf tea.

PERFUMES
• Giorgio, Hugo Boss, Laura Biagiotti, Old spice, Red, Venezia, Wings

CUIDADOS DEL CABELLO
• Head & Shoulders, Ivory, Pantene, Pert, Physique, Prell, Vidal Sasson

HIGIENE
• Always, Tampax, Attends

LAVANDERIA Y LIMPIEZA

• Biz, Bold, Bounce,Cascade, Cheer, Cinch, Comet, Dash, Dawn,Downy, Era, Ivory, Joy, Maestro Limpio, Dove, Tide, Ariel, Salvo, Ace, Rapido

MEDICINAS
• DayQuil, Metamucil, NyQuil, Pepto Bismol, Percogesic, Therma Care, Vapo Rub, " Vicks "

CUIDADO DE LOS DIENTES
• Cloraseptic, Crest

PAPEL HIGIENICO
• Banner, Bounty, Charmin, Puffs,Royale, Summit

MEDICAMENTOS DE RECETA MEDICA
• Actisite, Brontex, Dantrium, Didronel, Macrodantin, Ultradol,Zebete, Ziac

JABONES.
• Camay, Coast, Ivory, Safeguard, Zest.

Productos de belleza.
• Max Factor, Cover Girl.Oil of Olay.

En China desuellan vivos a los animales. ¡Boicot ya!

En China, animales son despojados de sus pieles cuando aún están vivos, no existe el menor atisbo de humanidad, al asesino ni se inmuta con las muestras de sufrimiento de su víctima. Pieles de animales despellejados y descuartizados VIVOS en China entran en el mercado español, porque España no ha prohibido su importación. Vealo Vd. mismo. Para ello teclear cualquiera de los siguientes enlaces: (Advertimos que las imágenes pueden herir la sensibilidad) http://www.strasbourgcurieux.com/fourrure ; http://www.petatv.com/tvpopup/Prefs.asp?video=fur_farm

A iniciativa de la Asociación para la Protección y el Bienestar de los Animales, se ha iniciado una campaña que consiste en enviar una carta al Embajador de China en Madrid y otra al Gobierno español para que se interrumpan las exportaciones desde China. Cinco países de la UE: Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia e Italia, han prohibido la la entrada de pieles de perros y gatos en su territorio procedentes de China y otros países como Filipinas o Tailandia.

La Asociación Nacional para la Protección y el Bienestar de los Animales (ANPBA) ha dado la voz de alarma: cualquier tipo de prenda de piel comprada en España (abrigos, gorros, estolas y cuellos de piel, incluso juguetes) pueden proceder de animales que son despellejados vivos en CHINA, especialmente en los criaderos ubicados en la provincia de Hebei (al norte). Los criaderos chinos albergan cada año más de 1,5 millones de zorros y parecido número de martas, junto con animales como visones, conejos, perros y gatos.

Como se puede observar en el VÍDEO citado arriba, a los animales VIVOS se les arranca de cuajo la piel para no dañarla. Son golpeados en la cabeza con barras de hierro o brutalmente golpeados contra el suelo para hacerles perder la consciencia, pero la mayoría despierta del estado de semiinconsciencia, si es que entra en él en algún momento. Luego, los empleados los cuelgan cabeza abajo por las extremidades o por la cola y comienzan a desollarlos cortando las patas con largos cuchillos, mientras los animales patean, chillan y se retuercen de dolor. De nada les sirve; los empleados continúan, impasibles, con el proceso, arrancándoles la piel como si de un calcetín vuelto se tratara, mientras los animales luchan desesperadamente con todas sus fuerzas para escapar de un sufrimiento enloquecedor. Para facilitar un mejor corte de la piel, los trabajadores también pisotean la cabeza o el cuello de aquellos animales que luchan vigorosamente (IMÁGENES horribles en el vídeo). Cuando finalmente les arrancan la piel, los ensangrentados y desollados cuerpos son apilonados junto a otros que ya han pasado por el mismo proceso. En este momento, algunos todavía permanecen con vida, respiran de manera entrecortada y parpadean lentamente. El corazón de algunos de ellos todavía late a razón de unas 5 a 10 pulsaciones por minuto, incluso después de haber sido desollados. Un investigador filmó un zorro desollado que, en medio del montón de cuerpos de animales muertos, todavía conservaba fuerzas suficientes como para levantar la cabeza desollada y ensangrentada y mirar a la cámara, caer hacia atrás, y volver a levantarse. Estas barbaridades se han podido conocer, en gran parte, gracias a la investigación de la asociación “Protección Suiza de Animales” (PSA), que

logró grabar con cámara oculta un vídeo de 6 horas, y sacar 550 fotografías. http://www.schweizer-tierschutz-sts.ch

Algunos Datos

Una gran parte de las pieles baratas que se venden en la actualidad en la Unión Europea en las formas descritas arriba, pero especialmente en la forma de "gorros" y "cuellos", provienen de China, que suministra más del 50% de las prendas de piel acabadas que se importan para la venta.

Dado que el origen de una pieza de piel no se puede rastrear, todos aquellos que usen cualquier tipo de prenda de piel son responsables de la existencia de estas horrorosas condiciones de las granjas chinas de producción de piel. La única forma de evitar esta inimaginable crueldad es el cese del uso de cualquier tipo de piel.

En la UE, sólo cinco Estados -Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia e Italia- han prohibido las importaciones. España, aún no. Y la falta de una prohibición de la totalidad de los 25 Estados Miembros significa que el comercio sigue adelante, por la ausencia de controles aduaneros dentro de la UE, lo que hace que este tipo de exportaciones acaben llegado a todos los Estados miembros. En China, Tailandia y Filipinas son sacrificados más de 2 millones de animales al año para abastecer el mercado europeo.

Conclusión

Como se ha expuesto a lo largo del articulo la validez de los resultados de vivisección está más que puesta en entredicho, ya que las distintas especies responden de distinta manera a los mismos productos, de modo que después de todo el sufrimiento que han padecido estos animales, los experimentos realizados han llevado a permitir sustancias que han acabado resultando peligrosas y contaminantes para el hombre, descubierto esto después de años de muerte y sufrimiento de todos estos animales. Cada año, más de 500 sustancias (algunas incluso mortales) son retiradas del mercado a pesar de haber superado con éxito la experimentación en animales. A pesar de ello, cada año 500 millones de animales son criados, capturados, robados o ilegalmente comprados para servir a estos "experimentos" muchas veces inútiles. La experiencia confirma una y otra vez la invalidez de los resultados de estos experimentos en animales de cara a la utilización de los mismos productos en humanos; a pesar de ello las autoridades sanitarias siguen exigiendo estos experimentos en animales y admitiendo como fiables estos resultados poco fiables, debido a la alteración de las condiciones de vida e incluso genéticas de estos animales.

Por otro lado, las cifras finales resultan verdaderamente patéticas: la masacre de estos inocentes sirve en un 60% para aprender cómo matar en experimentos con fines bélicos, un 30% tiene fines cosméticos y solo un 10% tiene una finalidad sanitaria.

Hoy día, después de los numerosos fracasos de los resultados de la vivisección en su aplicación a humanos, muchos científicos se niegan a seguir experimentando en animales y luchan por sustituir la vivisección por sistemas alternativos que, aunque suponen una inversión inicial fuerte, son más fiables que la vivisección y más rentables a corto plazo para la salud humana, como los cultivos celulares y de tejido permiten resultados muy precisos y observar los fenómenos propios del ser humano, o los modelos matemáticos, simulaciones informáticas y herramientas audiovisuales permiten investigar, postular, estudiar y recrear cualquier teoría sin necesidad de masacrar seres vivos para un "posible" resultado.



A continuación reproducimos por su interés una entrevista con Amira Hass, la única periodista israelí residente en los territorios ocupados.

Desde hace 11 años escribe un ensayo diario sobre la desesperación de vivir bajo la ocupación israelí. En sus artículos para el rotativo moderado israelí Ha'aretz, recopilados en Crónicas de Ramala (Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores), Hass aboga por el entendimiento en un lugar donde el Ejército y los colonos judíos imponen la ley del más fuerte y los palestinos se ahogan ante la opresión y sus propias contradicciones.

Usted es la única periodista israelí que convive diariamente con los palestinos en Gaza y Cisjordania. ¿Cómo es su relación con los colonos? ¿La ven como a una traidora?

Amira Hass. Si hay algo que me da miedo en mi trabajo es ir a un asentamiento. Una vez fui atacada por un grupo de colonos en Hebrón. Afortunadamente, no sabían quién era, porque sino...

¿Qué ocurrió?

A.H. Un grupo de niños judíos estaba tirando piedras contra las casas de unos palestinos. Había un policía israelí viéndolo todo y le pregunté por qué no hacía nada para evitarlo. Una mujer me oyó, llamó a sus compañeras y vinieron a pegarme. Me rompieron las gafas. Fue muy desagradable.

¿El policía no hizo nada?

A.H. Verá, los colonos son los amos. Viendo lo que ocurre en los territorios ocupados puedo imaginar cómo se sentían los negros en el régimen de apartheid de Suráfrica con respecto al amo blanco.

¿Hasta qué punto influyen sobre la política israelí?

A.H. Si se sienten como amos es porque los gobiernos, desde 1967, han dejado que se conviertan en amos. La estrategia israelí consiste en controlar cuanta más tierra posible con la menor cantidad de árabes posible, y los colonos son la herramienta para ello.

Sharon ha prometido que abandonarán Gaza...

A.H. En Israel, ahora se habla de estos 'pobres colonos' que tendrán que abandonar sus casas en Gaza. Controlan más del 20% del territorio y no representan más que un 0,6 % de la población. ¡Es una tremenda injusticia! La gente en Gaza no puede ir al mar porque hay asentamientos en medio. Los colonos se quedan con las mejores tierras. Y ahora lloran porque los van a echar…

Antes ha comparado esta situación con el apartheid surafricano, ¿qué otros puntos tienen en común?

A.H. Verá, en 1991, antes de que empezaran los atentados suicidas, se instauró un verdadero sistema de pases, como el que existía en Suráfrica. Se necesitan permisos para ir de Gaza a Cisjordania o viceversa, para ir a Israel o para ir de una ciudad a otra en territorio palestino. En las zonas cercanas a los asentamientos se necesitan pases para salir de las áreas palestinas en horas determinadas y a través de unas puertas especiales. Durante los últimos 15 años, Israel se ha dedicado a desfragmentar el territorio palestino y a toda su población mediante su política de 'cierre', que significa que los palestinos no pueden ser autorizados a ir a Israel libremente, ni entre Gaza y Cisjordania.

¿Qué ocurrió en 1991?

A.H. Fue el inicio de un cambio político. Antes, los israelíes pensaban que si abrían las fronteras y permitían a los palestinos trabajar y hacer dinero en Israel, éstos olvidarían sus aspiraciones nacionalistas, lo cual es una asunción colonialista bastante estúpida. En 1991, los israelíes se dieron cuenta de que los palestinos no iban a renunciar a sus aspiraciones, pero se necesitaba contenerlos en su territorio y no permitirlos moverse.

¿Fue una consecuencia de los acuerdos de Oslo?

A.H. Tras la firma de Oslo, los israelíes, teóricamente, dejaron de ser una fuerza de ocupación. Eso es mentira, lo siguen siendo, pero con los acuerdos en la mano pueden decir que no lo son. Por lo tanto, ahora pueden usar métodos contra la población –bombardeos, por ejemplo– que antes, como fuerza de ocupación, no podían. También es cierto que entonces los palestinos no tenían tantas armas como ahora, pero la comparación entre el armamento del que dispone cada bando sigue siendo ridícula.

¿Cuáles son las consecuencias del 'cierre' en la vida cotidiana en los territorios ocupados?

A.H. Al despertar, un palestino ya sabe que algún soldado arrogante le quitará las ganas de disfrutar del día. Y en los últimos cuatro años la

presión ha crecido debido al incremento de los suicidas. Se necesita un permiso para todo y, encima, te construyen una carretera que desconecta tu tierra de tu pueblo o de la ciudad más cercana. Se trata de vías sólo para judíos, sin señales que indiquen los pueblos palestinos ni accesos a los mismos. Es una ausencia total de control sobre tu propia vida, tu desarrollo, tu destino. El ‘cierre’, los asentamientos y las carreteras han sido el vehículo a través del cual Cisjordania ha sido dividida y fragmentada. Los palestinos están siendo encerrados en enclaves cada vez más asediados. Yo lo llamo el gran robo del tiempo.

¿Qué quiere decir?

A.H. A diferencia de la tierra, que se puede recobrar, el tiempo no se recupera. Cada día pierdes seis u ocho horas esperando en un puesto de control para realizar un acto cotidiano

.¿Cree, entonces, que Oslo fue una victoria de Israel?

A.H. Arafat firmó un acuerdo que permitió desarrollar una forma de fingir que no se estaban ocupando los territorios, al tiempo que se consolidaba el proceso de colonización. El número de colonos casi se ha duplicado y lo que antes llamaban ‘territorios ocupados’, ahora son ‘territorios reclamados’. Y ésta es la gran victoria de Israel en estos años. El 60% de Cisjordania pasó de ser ocupada a ser reclamada. E Israel ha hecho todo lo posible para consolidar este porcentaje.

¿Es verdad que los negociadores palestinos no conocían mucho de la realidad de los territorios ocupados?

A.H. Es bastante cierto. Aunque tampoco olvidemos que eran la parte débil. Eran muy sinceros en su lectura de una solución de dos Estados, pero cometieron una negligencia total. Los que negociaron venían de países como Egipto, Jordania o Túnez, con nula tradición democrática. Al llegar no consultaron a su propia gente, que conocía mejor la situación y a los propios israelíes. Para muchos de ellos, además, fue una solución personal. Algunos enviados obtuvieron privilegios para crear empresas, viajar y enriquecerse. Otros pensaron que si atendían las demandas de seguridad de los israelíes por un tiempo, ellos garantizarían el futuro y la estabilidad de una sociedad palestina.

Y en el lado israelí, ¿la gente confiaba en la paz?

A.H. Muchos creían que se estaba creando una dinámica hacia la solución de dos Estados. Pero las estructuras económicas, políticas y militares israelíes utilizaron Oslo de una manera muy tramposa. Cuando el mundo entero hablaba de paz, ellos aprovecharon para imponer un acuerdo para la rendición palestina que les permitiera acumular la mayor cantidad de tierra posible.

¿Qué importancia tienen los aspectos económicos en el conflicto?

A.H. Para empezar, la ocupación es un gran negocio inmobiliario para muchos israelíes. Tienen toda esta tierra disponible. Si tuvieran que comprarla sería tremendamente cara. Además, genera todo un entramado económico alrededor del Ejército, la inteligencia, el desarrollo de una potente industria de la seguridad y la construcción de carreteras.

¿Cómo ve los últimos acercamientos entre el presidente palestino, Mahmud Abbas [Abu Mazen], y el primer ministro israelí, Ariel Sharon?

A.H. Se trata de un acuerdo de pacificación. Ambas partes están cansadas de tanto derramamiento de sangre. Pero es sólo un aplazamiento antes de una nueva explosión. Alcanzar la paz requiere muchos cambios, compromisos mucho más valientes.

¿Qué responsabilidades tendría que asumir cada uno de los bandos?

A.H. Para empezar, Israel, y su opinión pública, han de entender que la política actual es un desastre a largo plazo. Por otro lado, los palestinos tienen que cambiar. Hasta ahora no han sabido concertar una estrategia única. Los políticos están más preocupados por su popularidad interna que por el objetivo de la liberación.

¿Qué papel juegan los terroristas suicidas en esa lucha por la popularidad de la que hablaba?

A.H. Los suicidas siempre han sido un instrumento de las organizaciones políticas palestinas para aumentar su popularidad. No les preocupa la reacción del mundo, especialmente después del 11-S, ni cómo eso afectará a la habilidad israelí para justificar políticas y ataques futuros. La forma más fácil de venganza es un ataque suicida en el interior de Israel.

¿La Autoridad Nacional Palestina también?

A.H. No, la ANP no apoya los ataques. Su problema es no haber entendido el impacto de los suicidas en la sociedad israelí.

¿Hasta qué punto están motivados por una cuestión religiosa, ganarse el cielo y demás?

A.H. Los primeros tal vez estaban motivados por una cuestión religiosa, pero Hamas los utilizó como una herramienta contra la ANP. También hay que recordar que el primer suicida que se inmoló en el interior de Israel, en 1994, fue en respuesta a la masacre de Baruch Goldstein, que mató a 29 palestinos en Hebrón. Fue una venganza. Todo esto es una locura política, no una locura religiosa.

¿No hay nadie que cuestione el envío de suicidas?

A.H. Toda esta cuestión de los mártires, de morir por una causa, desata una gran admiración. Cuestionarlo, dicen, es una falta de respeto. Es un debate prohibido.

¿Y qué lleva a alguien a sacrificar su propia vida?

A.H. Para mí, el uso de suicidas no es una expresión de fuerza, sino de una terrible debilidad. Muestra la desesperación de la gente, la falta de horizontes.

La venganza también parece la justificación israelí. Usted relata episodios en que los soldados se comportan como bestias; como cuando dejaron el Ministerio de Cultura palestino lleno de excrementos y pintadas ultrajantes...

A.H. Sí, la psicología de la venganza no es patrimonio exclusivo de los palestinos, también es israelí. Lo que ocurrió en el Ministerio de Cultura supera a la imaginación. Aquello ocurrió en una época de terribles ataques suicidas, en 2002, y los soldados tenían esa actitud de: «¡Van a saber lo que es bueno!». Estaban vengándose.

¿Cree que ese comportamiento es parte de las órdenes?

A.H. No creo que se les enseñe a actuar así, pero cuando había atentados con víctimas israelíes, los soldados tenían licencia para matar o no andarse con miramientos. Lo sé por fuentes del Ejército. Aunque también he visto momentos de humanidad. En el campo de refugiados de Yenin, que fue completamente destruido... En medio de aquella barbaridad, un soldado de repente gritó: «¿Pero qué clase de guerra es ésta?». He visto a muchos que sufren angustia individual. No muestro sólo su bestialidad.

Antes hablaba del 'cierre', las carreteras y los asentamientos como instrumentos para apoderarse de tierra palestina. ¿El muro que está construyendo Sharon sería un nuevo elemento de esta política?

A.H. Es una nueva manera de robar más tierra palestina y sus efectos son devastadores. Se lo ilustraré con un ejemplo de la familia de un amigo mío. Antes de 1948 tenían un terreno de 100 'dunams' (100.000 metros cuadrados). Ahora les quedan diez. Antes, para ir a Qalquilia, la ciudad más cercana, tardaban siete minutos. Ahora, casi dos horas. Hace dos años uno de los hermanos fue arrestado por juntarse con un tipo de Nablús que envió a dos suicidas a un asentamiento. Su sobrino, que fue quien lo conectó con el tipo, estuvo huido durante un año. Todo ese tiempo la familia vivió bajo la amenaza de que demolieran su casa y de que mataran al sobrino. Ahí puede ver la cadena de acontecimientos. Su vida está arruinada y, además, viven con ese muro sobre su tejado. Tome este ejemplo, multiplíquelo por miles y comprenderá la desesperación que sienten los palestinos.

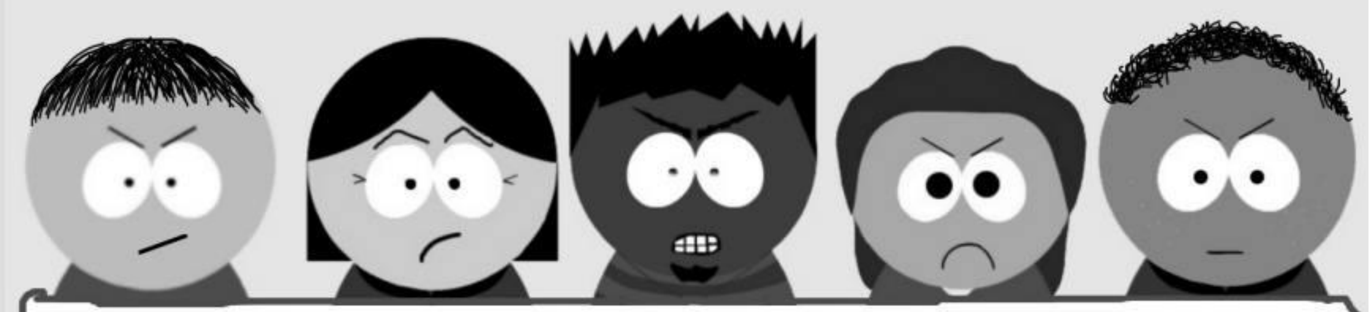


NO TE LIMITES A LEER Y CRITICAR
IMPRIME, FOTOCOPIA Y DISTRIBUYE ESTA REVISTA

¿PAPELES PARA TOD@S?

¡ Si !

PAPELES DE DEPORTACION



QUEREMOS PAPELES PARA TOD@S, Y TRABAJO, SANIDAD, EDUCACION Y VIVIENDAS GRATUITAS

WWW.NUEVORDEN.NET

LATIN KINKIS Y BANDAS DE INMIGRANTES ¡<u>DEPORTACIÓN</u> <u>YA</u>!

